

## **Порядок оценки проектной деятельности обучающихся на уровне СОО (из ООП СОО)**

Групповые и (или) индивидуальные учебные исследования и проекты (далее – проект) выполняются обучающимся в рамках одного из учебных предметов или на межпредметной основе с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания избранных областей знаний и (или) видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую и другие).

Выбор темы проекта осуществляется обучающимися.

Результатом проекта является одна из следующих работ:

- письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и другие);
- художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и других;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчетные материалы по социальному проекту.

Индивидуальный проект должен иметь практическую направленность.

Проект оценивается по следующим критериям (Приложение 3):

- сформированность познавательных универсальных учебных действий: способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы ее решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и (или) обоснование и реализацию принятого решения, обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и других;
- сформированность предметных знаний и способов действий: умение раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой или темой использовать имеющиеся знания и способы действий;
- сформированность регулятивных универсальных учебных действий: умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени; использовать ресурсные возможности для достижения целей; осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях;
- сформированность коммуникативных универсальных учебных действий: умение ясно изложить и оформить выполненную работу, представить ее результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Для оценки индивидуального проекта добавляются ещё 2 критерия: практическая направленность и соответствие работы требованиям, предъявляемым к письменному оформлению работы.

Уровень достижения каждого критерия оценивается по пятибалльной системе. Отметка за проект определяется как среднее арифметическое отметок за достижение каждого критерия и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления. Критерии «Практическая направленность» и «Соответствие работы требованиям, предъявляемым к письменному оформлению работы» оцениваются по трёхбалльной системе.

На уровне СОО основная работа над индивидуальным проектом осуществляется в 10 классе (в объёме 51 час на уровень обучения). Примерные периоды реализации работы над индивидуальным проектом на уровне СОО:

- организационный этап (I триместр, 10 класс): теоретические занятия (в объёме 17 часов), выбор темы и руководителя проекта, совместно с руководителем проекта разрабатывается план реализации проекта);
- деятельностный этап (II триместр, 10 класс): сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, осуществляется деятельность по реализации плана работы, защита проекта.
- заключительный (III триместр, 10 класс): оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта, подготовка отзыва руководителя, презентация для защиты.

Этап защиты индивидуального проекта на уровне СОО (2 неделя апреля или 2 неделя мая, в случае появления академической задолженности по проекту - получение отметки «неудовлетворительно» или отсутствие по уважительной причине, подтверждённое документально, на этапе защиты проекта): Защита проекта, оценивание работы. Отсутствие на защите индивидуального проекта без уважительной причины считается академической задолженностью.

Независимо от типа индивидуального проекта его защита происходит публично: после прослушивания доклада (не более 10 минут, ответы на вопросы по теме проекта (2-3 минуты). Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков учеников.

График защиты индивидуальных проектов на уровне СОО утверждается директором школы.

МОУ «СОШ №2 им.В.И.Захарова» создаёт школьную комиссию для защиты проектов учениками. В комиссии для защиты индивидуальных проектов на уровне СОО должен присутствовать представитель администрации. В комиссии может присутствовать представитель управляющего Совета школы.

Для защиты индивидуальных проектов выделяют 5 дней.

Результаты выполнения индивидуального проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с пояснительной запиской, презентацией обучающегося и отзыва руководителя.

Комиссия оценивает уровень проекта в соответствии с критериями.

По результатам защиты на уровне СОО индивидуальный проект, соответствующий недостаточному уровню сформированности навыков проектной деятельности (оценка «неудовлетворительно»), считается академической задолженностью (даже если за предыдущие три этапа работы руководитель выставил отметки не ниже удовлетворительных) и возвращается ученику на доработку. Ученик дорабатывает проект, начиная с даты образования академической задолженности, до даты, определённой в графике повторной защиты индивидуальных проектов в мае, и представляет индивидуальный проект к повторной защите. Оценка за повторную защиту индивидуального проекта выставляется как среднее арифметическое двух отметок (защита индивидуального проекта до доработки и после доработки индивидуального проекта).

Комиссия заполняет протокол оценивания индивидуальных проектов на уровне СОО.

План реализации индивидуального проекта разрабатывается обучающимся совместно с руководителем проекта. За актуальность, руководство и организацию выполнения проекта ответственность несёт руководитель индивидуального проекта. Руководитель индивидуального проекта:

- определяет задание на выполнение индивидуального проекта;
- оказывает ученику помощь в организации и выполнении работы;
- проводит систематические консультации;
- проверяет выполнение работы (по частям и в целом);
- фиксирует на уровне СОО ход работы в журнале и выставляет отметки за промежуточные этапы работы (подготовительный, деятельностный, заключительный);
- осуществляет контроль соблюдения сроков.

## Критерии оценки проектов на уровне СОО

*Уровень достижения каждого критерия в разделах 2-5 оценивается по пятибалльной системе, а разделов 1, 6 - по трёхбалльной системе для индивидуальных проектов в 10 классе. Отметка за проект определяется как среднее арифметическое отметок за достижение каждого критерия и выставляется целым числом в соответствии с правилами математического округления.*

Критерий Подкритерий	Балл	Параметры оценки
1. Практическая направленность		
Практическая направленность	0	Проект не имеет практической направленности
	1	Практическая направленность нечётко проработана

	2	Проект имеет практическую направленность
2. Сформированность познавательных универсальных учебных действий		
Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	1	Работа свидетельствует о неспособности самостоятельно и с помощью учителя ставить проблему и находить пути её решения.
	2	Работа свидетельствует о неспособности работать самостоятельно, пути решения проблемы находит только с помощью учителя.
	3	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно, с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного; названы причины, по которым учащийся приступил к работе над конкретным проектом
	4	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить. Ученик самостоятельно формулирует противоречие между реальной и идеальной ситуацией, обращая его в проблему с помощью учителя
	5	Работа свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути ее решения. Продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы. Продемонстрировано умение самостоятельно найти недостающую информацию в информационном поле. Ученик самостоятельно формулирует проблему на основе анализа ситуации, самостоятельно использует потенциал
Постановка проблемы, актуальность	1	Проблема не выявлена и не сформулирована, актуальность проекта не отражена
	2	Проблема выявлена, но не сформулирована, актуальность проекта не отражена
	3	Проблема сформулирована нечетко, актуальность проекта не сформулирована
	4	Проблема сформулирована нечетко, актуальность проекта сформулирована не полностью
	5	Проблема четко сформулирована, актуальность проекта отражена в полной мере
Адекватный выбор способов решения проблемы, включая поиск и обработку информации	1	Выбранные способы решения проблемы не соответствуют проблематике проекта
	2	Выбранные способы решения проблемы не полностью соответствуют проблематике проекта
	3	Выбранные способы решения проблемы в целом соответствуют проблематике проекта, выбор происходил с опорой на помощь руководителя
	4	Выбранные способы решения проблемы соответствуют проблематике проекта, но выбор происходил с опорой на помощь руководителя
	5	Выбранные способы решения проблемы соответствуют проблематике проекта, выбор происходил самостоятельно
Исследовательский	1	Продукт не создан

характер, обоснование и создание продукта	2	Продукт создан, но оформлен некачественно, процесс его создания не обоснован и не носил исследовательский характер.
	3	Продукт создан, но процесс его создания не обоснован, не носил исследовательский характер.
	4	Продукт создан, необходимость его создания обоснована, процесс создания не носил исследовательский характер
	5	Продукт создан, необходимость его создания обоснована, процесс создания носил исследовательский характер
<b>3. Сформированность предметных знаний и способов действий</b>		
Умение раскрыть содержание работы	1	Содержание работы не раскрыто
	2	Частично продемонстрировано понимание содержания выполненной работы, в работе есть грубые ошибки. Содержание работы раскрыто не полностью.
	3	Частично продемонстрировано понимание содержания выполненной работы, в работе нет грубых ошибок. Содержание работы раскрыто не полностью.
	4	Продемонстрировано в целом владение предметом проектной деятельности, содержание раскрыто в полной мере, есть незначительные ошибки..
	5	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности, содержание раскрыто в полной мере, ошибки отсутствуют.
Умение использовать имеющиеся знания и способы действий	1	Имеющиеся знания и способы действия не использовались
	2	Не продемонстрировано умение использовать знания и способы действий .
	3	Продемонстрировано умение использовать некоторые из имеющихся знаний, способы действий определялись учителем.
	4	Продемонстрировано умение использовать лишь некоторые из имеющихся знаний и способов действий
	5	Продемонстрировано умение использовать имеющиеся знания и способы действий
<b>4. Сформированность регулятивных универсальных учебных действий</b>		
Умение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени	1	Продемонстрировано неумение самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени
	2	Навыки планирования и управления своей деятельностью продемонстрированы слабо. Этапы работы осуществлялись под руководством учителя. Слабо выражены элементы самооценки и самоконтроля
	3	Продемонстрированы навыки планирования и управления своей деятельностью, но этапы работы осуществлялись под руководством учителя. Слабо выражены элементы самооценки и самоконтроля
	4	Продемонстрированы навыки планирования и управления своей деятельностью, но в основном этапы работы осуществлялись под руководством учителя. Проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля
	5	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, все этапы реализованы. Контроль и коррекция осуществлялась учеником самостоятельно
Умение использовать ресурсные возможности для достижения целей	1	Ресурсные возможности не использовались.
	2	Использовались ресурсные возможности, которые не были направлены на достижение цели

	3	Не все ресурсные возможности были использованы
	4	Имеющиеся ресурсные возможности использовались в неполной мере.
	5	Все имеющиеся ресурсные возможности использованы в полной мере
Умение осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях	1	При возникновении трудных ситуаций самостоятельно ученик ничего не предпринимал
	2	При возникновении трудных ситуаций ученик даже под руководством учителя не сумел выбрать конструктивную стратегию.
	3	Выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях осуществлялся, но в основном под руководством учителя.
	4	Выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях ученик осуществлял самостоятельно, но способ решения возникших проблем определил под руководством учителя..
	5	Выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях ученик предпринимал самостоятельно или предлагал учителю способы решения возникших проблем и обсуждал их.
<b>5. Сформированность коммуникативных универсальных учебных действий</b>		
Логичное и грамотное изложение материала	1	Изложение материала нелогичное, допускаются грубые ошибки
	2	Есть незначительное нарушение логики в изложении материала и присутствуют грубые ошибки.
	3	Есть незначительное нарушение логики в изложении материала, отсутствуют грубые ошибки
	4	Материал излагается логично, есть негрубые ошибки в изложении материалы.
	5	Материал излагается логично, ошибки отсутствуют
Оформление работы	1	Наглядность представления материала не обеспечена
	2	Материал представлен, но не позволяет судить о проделанной работе.
	3	Материал представлен наглядно, но использованы однообразные средства наглядности, качество представленного материала невысокое
	4	Материал представлен наглядно, использованы разнообразные средства наглядности, но качество представленного материала невысокое
	5	Материал представлен наглядно, использованы разнообразные средства наглядности (таблицы, схемы, диаграммы, чертежи, графики, рисунки, фото и т.д.), качество представленного материала высокое
Умение аргументированно ответить на вопросы	1	Ученик не может аргументированно отвечать на вопросы
	2	Ученик отвечает на вопросы не аргументированно, нечётко, неуверенно.
	3	Ученик отвечает на вопросы, но недостаточно аргументированно, недостаточно четко и уверенно
	4	Ученик отвечает на вопросы достаточно аргументированно, но не достаточно четко и уверенно.
	5	Ученик свободно и аргументированно отвечает на вопросы
<b>6. Соответствие работы требованиям, предъявляемым к письменному оформлению работы</b>		
Соответствие работы требованиям, предъявляемым к	1	Не соответствует требованиям, предъявляемым к письменному оформлению работы
	2	Частично соответствует требованиям, предъявляемым к

письменному оформлению работы		письменному оформлению работы
	3	Соответствует требованиям, предъявляемым к письменному оформлению работы

—

— **60-65 баллов – отметка «5»**

— **50-59 баллов – отметка «4»**

— **40 – 49 баллов – отметка «3»**

— **Ниже 39 баллов – отметка «2»**

—